



Señora Juez:

Paso a su despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por Clementina Isabel Valderrama Sánchez quien actúa a través de apoderado judicial contra Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., el cual se distingue con la radicado bajo el No. 08001310501020220039800, informándole que se encuentra pendiente por resolver recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por apoderado de la convocada.

Barranquilla, D.E.I.P., 15 noviembre de 2023

JONNY ALBA ARTETA
Secretario

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.
Barranquilla, D.E.I.P., quince (15) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

ASUNTO

Vista la nota secretarial que antecede, procede esta agencia judicial a resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto el profesional del derecho que representa a la parte convocada contra la providencia de fecha 18 octubre de 2023, por el cual se tuvo por no contestada la demanda, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido por el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el recurso de reposición contra los autos interlocutorios deberá interponerse dentro de los dos (02) días siguientes a su notificación, cuando la providencia sea notificada por estado.

En el caso bajo estudio, se tiene que el auto de fecha 18 octubre de 2023, fue notificado por estado No 118, de fecha 19 octubre de la presente anualidad, por lo que el recurrente contaba con plazo máximo para interponer el recurso hasta el 23 del mismo mes y año, lo cual implica que se interpuso dentro del término legal para ello.

La recurrente sustenta su inconformidad manifestando que mediante correo electrónico del lunes, 13 de febrero de 2023, a las 10:50 a.m., la apoderada de la parte actora notificó a su representada el 13 febrero de 2023, por lo que el término para contestar corría desde el martes 16 febrero de 2023 y la misma vencía el miércoles 01 marzo de 2023.

Que mediante auto del 18 octubre de 2023, notificado por estado el 19 octubre de la misma anualidad, el despacho dio por no contestada por parte de su representada, todo lo anterior sin percatarse que la contestación de la demanda se presentó dentro del término legal.

De conformidad con lo reglado en el artículo 110 de la Ley 1564 de 2012, se surtió el traslado a la parte contraria, por el término de tres (03) días, por medio de fijación en lista del 02 noviembre de 2023, el cual venció el 11 noviembre 2023, sin que exista pronunciamiento por la parte contraria.

Así las cosas, se hace imperativo para esta agencia judicial, realizar un recuento de las actuaciones adelantadas, así:

1. La demanda que da origen al presente proceso correspondió a este despacho por ser asignada por reparto efectuado por la Oficina judicial, el 02 diciembre 2022.
2. La demanda fue admitida mediante providencia del 26 enero de 2023, previa subsanación.
3. El 13 febrero de 2023, la parte actora de conformidad con lo reglado en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, notificó a la convocada del auto admisorio de la demanda.
4. El 01 marzo de 2023, por intermedio de apoderado la convocada Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., descurre el traslado de la demanda y da contestación a la demanda.
5. Mediante proveído del 18 octubre de 2023, se tuvo por no contestada la demanda por parte de la convocada Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., señalando fecha para la realización de la audiencia obligatoria de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio, la cual se encuentra consagrada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y frente a este proveído se interpone los recursos ya referidos.

Del recurso de reposición

Realizado el recuento procesal, procede esta agencia judicial a dar resolución al recurso interpuesto por la parte pasiva en contra de la providencia que tuvo por no contestada la demanda.

Como se puede observar, la pasiva fue notificada el 13 febrero de 2023, y de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurrido dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezaran a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje".

Ahora bien, como quiera que el 13 febrero de 2023, fue enviada por la parte convocante la notificación personal, se entiende notificada la convocada el 15 febrero de 2023, por lo que los diez (10) días de traslado fenecieron el 01 marzo de 2023, siendo presentada la contestación en esta misma fecha, es decir que esta agencia judicial contabilizó adecuadamente los términos para tomar la decisión que hoy es cuestionada, siendo presentada la contestación dentro del término legal para ello.

Por lo dicho, hay lugar a reponer el auto de fecha 18 octubre de 2023, y ordenar tener por contestada la demanda por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Del recurso de apelación

La parte demandada interpone recurso de apelación de manera subsidiaria del de reposición, mismo que fue interpuesto en tiempo oportuno, providencia que es susceptible del recurso de apelación de conformidad al artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, numeral 1, modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001.

En ese orden de ideas, por haberse ordenar la reposición de la providencia atacada ha de abstenerse de estudiar la viabilidad del recurso de apelación.

Por lo expuesto, EL JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

RESUELVE

PRIMERO: REPONER la decisión proferida mediante providencia del 18 octubre de 2023, por las razones expuestas.

SEGUNDO: TENER por contestada la demanda por parte de la convocada Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

TERCERO: SEÑALAR el 24 junio de 2024, a las 10:00 AM, para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Se advierte a las partes, que la comparecencia a la audiencia es obligatoria, y que su inasistencia injustificada los hará acreedores a las sanciones económicas y procesales contempladas en la norma ante referida.

Link de audiencia:

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



PATRICIA MILENA RODRÍGUEZ PULIDO
La Juez

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA
Hoy, 16 DE NOVIEMBRE 2023
Se notifica el auto anterior por anotación
de en el estado No 133